

**CONSEIL COMMUNAUTAIRE DU 11 AVRIL 2022
EXTRAIT DU REGISTRE DES DELIBERATIONS**

Question n° 05

Objet : COMPTE ADMINISTRATIF DU BUDGET PRINCIPAL 2021 DE LA CA VAL PARISIS.

L'an deux mille vingt-deux

Le 11 avril, à 20 heures 00

Le Conseil Communautaire, légalement convoqué le 5 avril 2022, s'est réuni à Pierrelaye - 95 480 – Salle Polyvalente, 10, rue des Jardins, en séance publique (retransmission en direct via le site internet de la CA Val Parisis), sous la présidence de Yannick BOËDEC.

Etaient présents : Yannick BOËDEC, Président

Xavier MELKI, Xavier HAQUIN, Philippe ROULEAU, Florence PORTELLI, Bernard JAMET, Jean-Christophe POULET, Marie-José BEAULANDE, Pascal SEIGNÉ, Gérard LAMBERT-MOTTE, Sandra BILLET, Jean-Noël CARPENTIER, Michel VALLADE, Philippe AUDEBERT, vice-Présidents,

Patrick BOULLÉ, Philippe BARAT, Benoît BLANCHARD, Daniel PORTIER, Gilles GASSENBACH, Jean AUBIN, Nicole LANASPRE, Jacqueline HUCHIN, Johann ROS, Pierre LE BEL, Monique BAQUIN, Joëlle DUPUY, Françoise GONZALEZ, Marc SCHWEITZER, Evelyne LARGENTON, Annie TOUSSAINT, Marie-Françoise JOLLY, Françoise NORDMANN, Marie-Pierre JEZEQUEL, Marie-Evelyne CHRISTIN, Jean-François DUPLAND, Jean-Michel DETAVERNIER, Laurent GORZA, Didier LEDEUR, Nadine PORCHEZ, Henri FERNANDEZ, Laurence TROUZIER-EVÊQUE, Jean-Charles RAMBOUR, Carole CAUZARD, Sylvia CERIANI, Gilbert AH-YU, Zouina MENNAD, Laetitia BOISSEAU-STAL, Grégoire DUBLINEAU, Fatima MOUSSI, Carole FAIDHERBE, Stéphane ROUSSAKOVSKY, Stéphane LARTIGUE, Pascal LAUGARO, Aline ROGER, Eric BOSC, Frédéric PURGAL, Céline CABOT, Franck GAILLARD, Sabrina FORTUNATO, Cécile RILHAC, Miloud GOUAL, Arnaud LARMURIER, Xavier DUBOURG, Youcef KHINACHE, Saliha DAHMANI, Célia JACQUET-LÉGER, Carole CHESNEAU, Camille CARON, Modeste MARQUES, Nicolas PONCHEL, Nicolas KOWBASIUK, Sophie FERREIRA, Lucie MICCOLI, Sarah NEROZZI-BANFI, Tom MORISSE, Paul MAUGIS, Conseillers Communautaires,

Etaient absents et représentés :

Bernard TAILLY par Yannick BOËDEC,
Marie-Christine CAVECCHI par Xavier MELKI,
Maryse MENEY par Grégoire DUBLINEAU,
Nathalie BAUDOIN – CUSSET par Gilbert AH-YU,
Bernard LE DUS par Marie-José BEAULANDE,
Etiennette LE BÉCHEC PAR Patrick BOULLÉ,
Christine MATTEI par Camille CARON,
Nathalie CAPBLANC par Bernard JAMET,
Thomas COTTINET par Carole CAUZARD,
Nathalie JOLLY par Philippe AUDEBERT,
Darine BOUADIS par Françoise NORDMANN,

Secrétaire de Séance : Arnaud LARMURIER

Yannick BOËDEC, Président, ouvre la séance à 20 heures 05

Nombre de membres en exercice : 87
 Nombre de présents : 76
 Nombre de pouvoirs : 11
 Nombre de votants : 85 (le Président et son pouvoir ne prennent pas part au vote)

Le Conseil Communautaire,

Vu le Code général des collectivités territoriales, notamment les articles L.1612-12, L.2121-14, L.2121-31, L.2122-21, L.2343-1 et 2,

Vu les statuts de la communauté d'agglomération Val Parisis,

Vu le compte administratif du budget principal de la communauté d'agglomération Val Parisis de l'exercice 2020,

Vu le budget primitif et les décisions modificatives de l'exercice considéré,

Considérant que le vote du compte administratif doit intervenir avant le 30 juin de l'année suivant la clôture de l'exercice,

Considérant que le Président de la communauté d'agglomération Val Parisis ne prend pas part au vote,

Vu l'avis favorable de la commission finances du 21 mars 2022,

Vu l'avis favorable du bureau communautaire du 22 mars 2022,

Après en avoir délibéré, **A LA MAJORITÉ (4 votes Contre),**

APPROUVE la présentation faite du compte administratif du budget principal 2021 de la CA Val Parisis, lequel peut se résumer ainsi :

Section d'investissement

Le déficit de la section d'investissement est de 3 623 910,34 € et se définit comme suit :

| | INVESTISSEMENT | | |
|--------------------------|------------------------|------------------------|---------------------------|
| | Dépenses ou déficit | Recettes ou excédent | Solde (recettes-dépenses) |
| Résultats reportés | 767 131,79 € | 0,00 € | -767 131,79 € |
| Opérations de l'exercice | 18 182 181,00 € | 15 325 402,45 € | -2 856 778,55 € |
| TOTAUX | 18 949 312,79 € | 15 325 402,45 € | -3 623 910,34 € |

Les reports d'investissement sont les suivants :

- Dépenses : 10 090 031,22 €,
- Recettes : 1 884 995,60 €.

Section de fonctionnement

L'excédent de la section de fonctionnement est de 13 403 692,52 € et se définit comme suit :

| | FONCTIONNEMENT | | |
|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| | Dépenses ou déficit | Recettes ou excédent | Solde (recettes-dépenses) |
| Résultats reportés | 0,00 € | 7 070 484,81 € | 7 070 484,81 € |
| Opérations de l'exercice | 125 195 854,23 € | 131 529 061,94 € | 6 333 207,71 € |
| TOTAUX | 125 195 854,23 € | 138 599 546,75 € | 13 403 692,52 € |

CONSTATE pour la comptabilité, les identités de valeurs avec les indications du Compte de Gestion 2021 relatives au report à nouveau, au résultat de fonctionnement de l'exercice et au

fonds de roulement du bilan d'entrée et du bilan de sortie, aux débits et aux crédits portés à titre budgétaire aux différents comptes.

ARRETE les résultats définitifs, tels que résumés ci-dessus, après que le Président ait quitté l'assemblée.

Fait et délibéré ce jour à Pierrelaye.

Pour extrait conforme,

Par délégation du Président,
Le Directeur général des services,



Guilhem PELLET

« Conformément aux dispositions du Code de Justice administrative, le Tribunal administratif de Cergy-Pontoise peut être saisi par voie de recours formé contre la présente délibération pendant un délai de deux mois commençant à courir à compter de la plus tardive des dates suivantes :

- date de sa réception en Sous-préfecture d'Argenteuil
- date de sa publication
- ou à compter de sa notification, notamment en matière de droit de préemption.

Dans ce même délai, un recours gracieux peut être déposé devant le Président de la CA Val Parisis, cette démarche suspendant le délai de recours contentieux de deux mois qui recommencera à courir soit :

- à compter de la notification de la réponse du Président de la CA Val Parisis,
- deux mois après l'introduction du recours gracieux en l'absence de réponse pendant ce délai »

